

Quadro informativo

Quadro informativo



Pregão Eletrônico N° 90054/2025 (SRP) (Lei 14.133/2021)

UASG 90028 - TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 2A. REGIAO

Critério julgamento: Menor Preço / Maior Desconto Modo disputa: Aberto



Contratação em período de cadastramento de proposta



14/07/2025 12:41

- 1) Item: “17.1.3.1.1 Excepcionalmente, será admitido que a SOLUÇÃO tenha plataforma de gerenciamento em separado para o Microsoft Exchange desde que seja da mesma empresa desenvolvedora da SOLUÇÃO.” página 27, documento PE90054-25 - EDITAL+ANEXOS

Compreendemos que o objetivo do item é assegurar que, mesmo havendo ambientes distintos para gerenciamento de Exchange e estações de trabalho, ambos sejam mantidos sob controle unificado e pela mesma empresa desenvolvedora.

Soluções modernas frequentemente adotam arquitetura multi-tenant, permitindo a separação lógica de ambientes com gerenciamento centralizado. Essa abordagem é segura, escalável e amplamente adotada no mercado.

Entendemos que poderia ser admitido que a solução utilize ambientes lógicos distintos para Microsoft Exchange e estações de trabalho, desde que ambos sejam gerenciados por um único console da mesma empresa desenvolvedora.

Está correto nosso entendimento?

- 2) Item: “17.1.3.7. Possibilidade de efetuar backup da base de dados da solução;” página 28, documento PE90054-25 - EDITAL+ANEXOS

Entendemos que o item busca garantir a segurança e a disponibilidade dos dados da solução, seja por meio de backup direto ou por exportação de informações relevantes. Soluções 100% SaaS realizam o backup da base de dados de forma automatizada e gerenciada pelo provedor, com alta disponibilidade e segurança. Além disso, geralmente oferecem exportação periódica de relatórios e logs, o que atende às necessidades de auditoria e conformidade.

Seria interessante que fosse admitido, em soluções SaaS, o backup da base de dados seja realizado de forma automatizada e gerenciada pelo provedor, desde que haja possibilidade de exportação periódica de dados relevantes.

Está correto o entendimento?

- 3) Item: “17.1.3.12. Deverá ser fornecida no idioma Inglês-US e português do Brasil;” página 28, documento PE90054-25 - EDITAL+ANEXOS

Gostaríamos de confirmar se o objetivo do item é garantir a acessibilidade da solução para operadores locais, permitindo que a operação ocorra em um dos idiomas especificados.

Soluções amplamente utilizadas no mercado internacional possuem interface nativa em inglês, com possibilidade de personalização de dashboards e relatórios em português. Essa flexibilidade atende plenamente à operação local, sem comprometer a usabilidade.

Respeitosamente, sugerimos a possibilidade de uma pequena adequação no item, de modo que a solução possa permitir operação em inglês ou em português do Brasil, admitindo-se a personalização de dashboards e relatórios conforme o idioma local.

Está correto o entendimento?

- 4) tem: “17.1.3.4. Deverá fornecer proteção e remoção integrada, através de um única SOLUÇÃO, contra vírus, trojans, worms de rede, spywares, adwares e rootkits, bem como incorporar funcionalidades de firewall pessoal e IPS (intrusion Prevention System);” Página 28, documento PE90054-25 - EDITAL+ANEXOS

Gostaríamos de confirmar se o termo “IPS” refere-se exclusivamente a sistemas baseados em assinaturas e padrões conhecidos, ou se o edital admite soluções que ofereçam proteção equivalente por meio de tecnologias mais avançadas. Soluções modernas incorporam mecanismos como análise comportamental e prevenção de exploração de vulnerabilidades (anti-exploit), que atuam de forma preditiva e em tempo real. Essas funcionalidades, embora não nomeadas como “IPS”, cumprem o mesmo papel de prevenção contra ataques conhecidos e desconhecidos.

Com a devida consideração, avaliamos positivamente a possibilidade de que o item possa ser ajustado para contemplar soluções que incorporem mecanismos de proteção contra ameaças conhecidas e desconhecidas, incluindo funcionalidades equivalentes a IPS, ainda que não nomeadas dessa forma, desde que comprovadamente ofereçam proteção eficaz contra exploração de vulnerabilidades.

Está correta a interpretação?

- 5) Item: “17.1.4.28. O console único de gerenciamento deverá permitir integração com o Active Directory para identificar máquinas presentes no AD e que não tenham a ferramenta de antivírus instalada, possibilitando ainda a instalação automática da ferramenta para garantir a integridade da rede.” Página 29, documento PE90054-25 - EDITAL+ANEXOS

amplamente utilizados, como GPO, SCCM, Intune ou outras soluções de gerenciamento remoto.

Entendemos que o objetivo do item é garantir a visibilidade de dispositivos não protegidos na rede, bem como a capacidade de remediação automatizada. Nesse sentido, sugerimos que seja considerada a possibilidade de ajuste na redação, de forma a contemplar soluções que, além da integração com o Active Directory, também façam uso de sensores passivos de rede para identificar ativos conectados, inclusive aqueles fora do domínio. Essa abordagem amplia significativamente a cobertura e a eficácia da proteção.

Para facilitar o entendimento e contribuir com o esclarecimento do ponto, sugerimos que a redação do item possa ser ajustada, por exemplo, da seguinte forma: "O console único de gerenciamento deverá permitir integração com o Active Directory e/ou sensores de rede para identificar máquinas presentes na rede que não tenham a ferramenta de antivírus instalada, possibilitando ainda a instalação automatizada da ferramenta por meio de mecanismos de gerenciamento remoto."

É considerado válido o entendimento e a sugestão apresentada?

1) NÃO está correto o entendimento, pois as soluções para proteção do Microsoft Exchange e para proteção de estações de trabalho devem ser da mesma empresa desenvolvedora, mas não precisam ser necessariamente geridas por uma única console;

2) NÃO está o entendimento. A solução fornecida deve ser capaz de permitir a realização e a restauração do backup a qualquer tempo, não dependendo da periodicidade do provedor de serviço SaaS;

3) NÃO está correto o entendimento. Tendo em vista que os servidores utilizam sistema operacional em idioma Inglês e as estações de trabalho em idioma Português do Brasil, é necessário o fornecimento do produto nos dois idiomas;

4) NÃO está correto o entendimento. O IPS visa garantir efetivamente a detecção e bloqueio de ameaças conhecidas enquanto que todas as funcionalidades de análise comportamental e anômalas serão providas pela função EDR da solução;

5) NÃO está correto o entendimento. Além da integração com o Active Directory referida, o item 17.1.4.8 diz que "Deverá possuir uma ferramenta que permita analisar toda a rede e identificar os computadores que porventura não estejam com o antivírus instalado ou atualizado, de acordo com as políticas determinadas na console de administração.". Portanto, a solução deve possuir a funcionalidade de verificar a rede e instalar o endpoint sem depender de softwares de terceiros para isto.